



NR. 6 DECEMBER 2006



Bestyrelsesmøde

Af Frank Rasmusen

I bestyrelsen har vi diskuteret en række emner, som dels bunder i ønsket om at få flere medlemmer, og dels er justeringer af form og forventninger så de passer til virkeligheden.

Jeg førte i starten den udmærkede tradition videre, som de forrige bestyrelser havde håndhævet, at vores medlemmer ved runde fødselsdage skulle have en flaske vin og et fødselsdagskort. Desværre er det ikke min stærke side at huske fødselsdage, og efter at have glemt et par runde fødselsdage har jeg forelagt bestyrelsen at jeg foretrækker helt at ophøre denne tradition frem for at få dårlig samvittighed den ene gang efter den anden. Bestyrelsen vedtog at vi kun fejrer 100 års fødselsdage med en gave fra klubben.

Når man fylder rundt er man naturligvis velkommen til, som Frode gjorde det på sin 90 års fødselsdag, selv at markere dagen på en skakaften.

Ved kørsel til holdskak er det en udbredt opfattelse at man ikke beder om tilskud til benzinen. Det er imidlertid ikke sandt. Bestyrelsen vil gerne fastslå, at hvis man kører for andre til en holdskakkamp på udebane har man mulighed for at få tilskud fra klubben. Man skal blot sende en ansøgning til kassereren med angivelse af de kørte kilometer. Vi regner normalt med at turen skal gå fra Farum Station og tilbage igen og beregner tilskuddet efter statens B-takst.

Vi har diskuteret om vi efter kommunesammenlægningen skal

ændre navn til Furesø-Skakklub. Det tager vi op på generalforsamlingen.

Endelig er vi så småt begyndt at diskutere hvordan vi skal fejre klubbens 75 års fødselsdag i 2008.

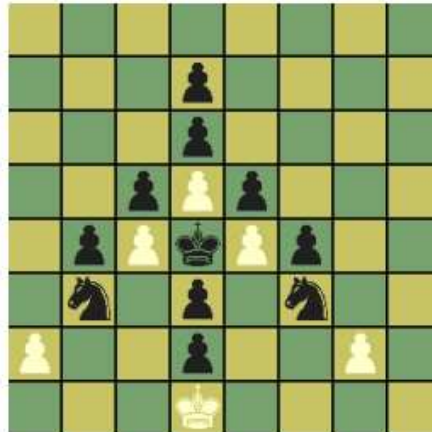
Indholdsfortegnelse

Formandens Ord	2
Indbydelser	3
Sydøstfyn – Farum	4
Roskilde – Farum 2	7
Farum – Odysseus	9
Farum 2 – Svogerslev	13
Farum 'Fterårs resultater	14
Aktivitetsoversigt	15

JULEHYGGE I FARUM SKAKKLUB

Tirsdag d. 19/12 kl. 19-23 på Ellegaarden

Stavnsholtvej 168



Sort trækker og sætter mat i 4 træk

Program:

- Kaffe og kage
- Skakopgaver
- Skakturnering

Alle er velkommen. Der er gratis adgang.



Husk! KM i lynskak tirsdag den 2. januar. Start kl. 19.00.

Indbydelse til KLUBMESTERSKAB 2007

- Turneringsform:** Afvikles over 10 runder (evt. 9 afhængig af deltagerantal). Turneringen rates.
- Spilledatoer:** 9/1 23/1 6/2 20/2 27/2 13/3 20/3 10/4 17/4
24/4 Udsatte evt. 13/2 3/4 (ved 9 runder også 17/4)
- Betænkningstid:** 32 træk på 1½ time + ½ time til resten.
Der er noteringspligt indtil 5 minutter før tidskontrollen.
- Spilletid:** Urene startes kl. 19.00. Mobil-telefon skal være slukket.
- Afbud:** Meddeles i god tid til modstanderen og senest kl. 17 på spilledagen til turneringsleder Per Ertbjerg, 28 91 41 88 eller i nødstilfælde til Ellegården 44 99 07 78.
- Tilmelding:** Sker til turneringsleder Per Ertbjerg (28 91 41 88 eller email: peer@kvl.dk) eller på den i klubben opslåede seddel **senest 2. januar 2007.**

Sydøstfyn - Farum

Af Jacob K. Høyer

Med baggrund succesen med en anden- og en tredjeplads i de to foregående sæsoner, var der store forventninger til denne sæson, selvom vi også i år rent ratingmæssigt er seedet på en beskedent 6. plads. Så hvad var mere passende end at lægge ud mod rækkens ratingfavoritter fra Sydøstfyn, der stillede op med to tidligere danmarksmestre på bræt 1 og 3? Så kunne vi med det samme få målt vores aktuelle styrke.

Optakten til kampen var desværre ikke så lovende, da Carsten havde fået et maveonde i løbet af natten og var nødt til at melde afbud. Heldigvis kunne Per dog stille op med kort varsel og vi kørte af sted med modet i behold. I min bil fulgtes Peter, Jan, Per og undertegnede. Peter havde købt lidt forskelligt godt til turen, som først måtte spises efter Storebælt. Undertegnede spiste først sin chokoladebar, da vi kom frem. I bagklogskabens lys, skulle de andre måske have gjort det samme...

Selv vandt jeg mit hurtigste parti nogensinde i et seriøst parti. Reelt var det afgjort i 10. træk, hvor jeg vandt en officer for en bonde. Der gik dog yderligere 9 træk og 1 time før min modstander opgav. På det tidspunkt førte vi formentlig 1. division og lå til oprykning!

En kort blik på de andre brætter var desværre nedslående.... Per manglede et par bønder, Søren's brikker stod og så triste ud i deres udgangspositioner, Jan havde en isoleret d4 bonde og en skidt løber på b2, mens Peters stilling var fuld af huller og isolerede bønder.

Kaspers parti var en slags skygeboksning, mens Klaus var gået i infight med modsatte rokader. Mikkels parti var svært at bedømme, men umiddelbart stod modstanderen i overkanten.

Klokken var kun omkring 14.00, og med bange anelser kørte jeg en tur i det sydfynske. Da jeg et par timer senere kom tilbage, var de bange anelser delvist blevet indfriet. Per, Søren, Jan og Peter havde alle tabt. Klaus var nede med en bonde, men han havde fået afviklet det meste træ og stod aktivt. Kasper havde fået remis mod danmarksmesteren anno 2004 (!) Ved afbrydelsen stod Kasper måske endda bedst og han førte klart på klokken. En anden positiv ting var Mikkels parti, hvor Mikkel stod bedst og netop havde afslået et remis-tilbud.

Kort efter havde Klaus tilkæmpet sig remis, mens Mikkel kæmpede videre for sejren, der efter en flot kamp kom i hus!

Alt i alt et nederlag på 3 – 5, hvilket også svarede til den ratingmæssigt forventede score. Heldigvis flaskede de andre resultater i gruppen sig således, at vi stadig kun er to point efter førstepladsen og med en god præstation mod Odysseus er tilbage i topstriden!

Hvid: Borbjerggaard,L

Sort: Strange,M

[Mikkel Strange]

**1.d4 f5 2.Lg5 h6 3.Lh4 g5 4.e3 Sf6
5.Lg3 d6 6.Lc4 Lg7 7.h4 g4 8.Se2
Sh5 9.c3 e5!** Når sort kan spille e5 i hollandsk skal han som regel gøre det. Således også her. **10.dxe5 dxe5
11.Dxd8+ Kxd8 12.Sd2 Ke7 13.f3
gxf3 14.gxf3 Sc6 15.Lf2 Le6 [15...e4!?**

var et interessant bondeoffer, ideen er bl.a. Se5. Men sort er nok for dårligt udviklet til at få det til at virke.] **16.e4 f4?** En kreativ og modig ide, men udførslen er forkert, hvilket tydeligt fremgår efter hvids meget stærke svartræk.

Den rigtige trækfølge var 16...Lxc4 17 Sxc4,f4, med samme ide som i partiet: At vinde i 60 træk på hvids svage bonde på h4.

Sort har iøvrigt en lang række andre muligheder i stillingen: 16 ...Tad8, 16 ...fxe4 og 16 ...Sf4 er de mest oplagte kandidater, alle med en dynamisk stilling som er nogenlunde i balance.

Et interessant aspekt er at jeg brugte 20 minutter på trækket, det meste af tiden på at vælge mellem Tad8 eller Sf4. Da jeg ikke kunne bestemme mig kom så kompromisløsningen, der som nævnt rummer en spændende gevinstplan, men i sig selv er en grov fejl. **17.Ld5!!** Folk på 2350 skal man ikke række en lillefinger. Trods fint sort spil de første 15 træk har hvid nu en hvis fordel.

17...Sd8 18.0-0-0 c6 19.Lxe6 Sxe6

20.Sc4 Thd8 21.Sa5!? [Det overraskende 21 Txd8 var meget stærkt. Sort kan næppe tillade springeren at komme til d6, så han må slå igen med tårnet, hvorefter både 22 Lxa7 (med pointen Ta8, Sb6) og 22 Sa5 ser ud til at vinde en bonde. Det er dog ikke helt klart.] **21...Txd1+ 22.Txd1 Sd8 23.Lc5+ Ke8** Sort står lidt trængt, men hvid kan ikke komme igennem og langt ude i horisonten begynder man at kunne ane den svage h-bonde. **24.Sc4 Sf7 25.Kc2 b6 26.Lf2 Td8 27.a4 Txd1 28.Kxd1 Kd7**

29.a5!? **b5!?** [29...bxa5 30.Lxa7 Lf6 31.Lf2 Sh8 32.Sc1! Sg6 33.Sd3 må være i overkanten for hvid] **30.Sd2 a6 31.Sb3 Lf8 32.Sec1 Sg7 33.Lc5!** Efter 33 S1d3,Se6 er dronningefløjen solidt garderet og kan ikke mere angribes. **33...Ld6 34.Sd3 Se6 35.Kd2** [35.Lxd6 Kxd6 36.Sb4 h5!? 37.Sxa6 c5 giver

sort en lille fordel at arbejde på.]

35...h5 36.Lf2 Sfd8 37.Lb6?!

[37.Sbc5+! Sxc5 38.Sxc5+ Lxc5 39.Lxc5 Sb7 40.b4 med butikslukning og remis havde været et logisk udfald. Nu får sort en lille chance.] **37...Sb7**

38.Sbc1 c5 39.b4 Kc6 40.bxc5 Sbxc5

41.Sb4+ Kb7 42.Sd5 Sd7! 43.Sb3

Sc7! Efter møjsommeligt at have

regnet mig frem til, at alle

officersafbytninger hjælper sort.

44.Sxc7 Med remistilbud. **44...Lxc7**

45.Lf2 Kc6 46.Kd3 Ld6 47.Kc2!?

Le7 Pointen er at [47...Sc5 48.Sxc5

Lxc5 49.Lxc5 Kxc5 50.Kb3 holder

remis.] **48.Sc1 Ld8 49.Sb3 Le7**

[49...Sf8 50.Sc5 Lxh4!? 51.Lxh4 Kxc5

52.Le7+ Kc4 53.Lxf8 taber, troede jeg

undervejs. Med stillingen på brættet er

det nemt at se at h-bonden bare går i

mål.] **50.Sc1 Sc5 51.Sa2 Ld8 52.Sb4+**

Kd6 53.Lxc5+ [På 53.Sd5 overvejede

jeg at spille Sd7 54 Sb4,Lxa5, med

afbytning af a-bønderne og derefter

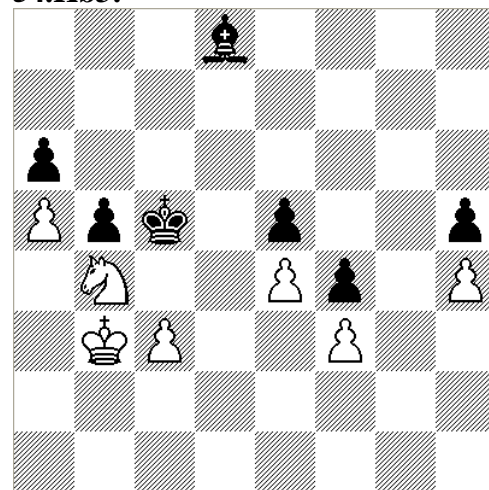
fornyset pres på h4. Lars viste mig efter

partiet en lettere gevinst: 53 ...,

53...Lxa5 54.Sf6 Se6!! 55.Sxh5 Ke7

fulgt af Kf7,Kg6 og Kxh5] **53...Kxc5**

54.Kb3!



Lxa5 [Søren Bogø foreslog efter partiet 54...Lxh4 og derefter gå med h-bonden som en nem gevinst. En mulig variant er 55.Sxa6+ Kd6 56.Sb4 Lg3 57.a6 Kc7 58.a7 Kb7 59.Sc6 h4 60.Sxe5 h3 61.Sg4 h2 62.Sxh2 Lxh2

63.Kb4 Kxa7 64.Kxb5 og sort vinder i hvert fald ikke. 61...,Kxa7 er dog en markant forbedring, så den plan vandt tilsyneladende også.] **55.Sxa6+ Kd6 56.Sb4 Ld8 57.Sd3 Lxh4 58.Kb4 Lg3 59.Kxb5 h4 60.c4 h3 61.c5+ Kc7 62.Sb4 h2 63.Sd5+ Kc8 64.c6 h1D 65.Kc5 Dxf3 66.Kd6 Da3+ 0-1**

Forberedelse til en ny sæson: Lynskak, Fischerskak og vasketøj

Af Jacob K. Høyer

Når man spiller så lidt skak som undertegnede, kan det være svært at forberede sig. Op til sidste sæson forberedte jeg mig dog på to måder: Lynskak på Internettet samt Fischerskak mod et gammelt PC-program (Gromit som jeg engang downloadede gratis). I modsætning til de fleste har jeg dog udelukkende spillet lynskak på TV2's hjemmeside, der har den behagelige fordel at være gratis. Niveauet er til gengæld heller ikke særlig højt. Men lynskak er lynskak og modstanderen skal sættes mat. Kombinationen af dette og Fischerskakken giver ikke særlig meget teori, men giver til gengæld noget stillingsforståelse og kombinationstræning.

Op til denne sæson har forberedelserne været endnu mere mangelfulde. Jeg snakkede således i telefon med Peter aftenen inden kampen mod Sydøstfyn. Han spurgte mig, om jeg var i gang med at forberede mig. Jeg måtte erkende, at jeg var ved at lægge vasketøj sammen, mens Peter tilsyneladende havde bræt, brikker og bøgger fremme... Nå, han skulle også op mod Danmarksmesteren anno 1973.

Jeg skulle have hvid i partiet. På vej over Sjælland kom vi til at snakke om

det gamle Karpov-Miles parti, hvor Miles spillede a6 og b5 mod Karpovs e4 og d4. Stor var min overraskelse derfor, da min modstander svarede med at flytte sin a-bonde et enkelt skridt frem efter mit d4. Så var jeg stort set ude af min teoribog, bortset fra et knap 20 år gammelt hurtigskakparti, hvor jeg var blevet rullet så godt og grundigt med hvid, at det stadig sad i erindringen...

Hvid: Jacob K. Høyer
Sort: Thomas Jepsen

1.d4 a6 Tja, hvad gør man så? Jeg valgte at fortsætte med c4 for at undgå diverse e4-åbninger, hvor a6 er et udmærket træk. At det også er udmærket mod de fleste d4-åbninger betød knap så meget, for de stillingstyper er jeg mere vant til at spille. **2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e4 b5** Dér kom den! Her kom i tanke om det gamle hurtigskak parti fra slutningen af 80'erne, hvor jeg havde modtaget bondeofferet. Jeg besluttede derfor at lade bonden stå denne gang og spille nogle almindelige udviklingstræk. **5.Sf3 Lb7 6.d5** Måske lige ambitiøst nok, men jeg kunne ikke lade være. **6...bxc4 7.Lxc4 Sf6 8.Db3** Dagen inden kampen havde Sydøstfyn haft en træningsaften op til mødet med os. Dér havde de rent faktisk kigget på a6, som åbningstræk og haft netop denne stilling på brættet. Her var de blevet enige om, at a5 var det rigtige i stillingen. Dels for at beskytte løberen og for at frigøre feltet a6 til løber eller springer. I deres analyser skulle hvid derefter spille a3. Men da jeg et par træk tidligere besluttede mig for at spille d5, var planen at fortsætte med kort rokade som svar på a5, hvorved jeg mente at hvid stod bedst pgra. terrænovervægt og udviklingsforspring. To

grundlæggende værdier som man får testet grundigt, når man spiller Fischerskak! Det strider ganske enkelt mod almindelig logik, at man med sort kan spille a5 med tempotab (!) i træk 8 !? **8...Lxc3+ 9.bxc3 Dc8??** Taber en officer! **10.Tb1** Min modstander havde hidtil været ganske godt tilfreds med sine forberedelser til partiet og førte da også klart på uret. Da han her kom tilbage til brættet, kiggede han målløs på brættet og på bonden på a6. Hvem i alverden havde flyttet den tilbage fra a5? Han tjekkede lige noteringsblokken en ekstra gang og måtte erkende, at bonden aldrig havde forladt a6. Løberen var derfor fanget, idet Ta7 ikke hjælper meget på grund af Le3.

Herefter er partiet naturligvis afgjort, men min modstander kunne ikke få sig til at opgive sæsonens første holdkamp efter blot en lille times spil. **10...Sxe4 11.Dxb7 Dxb7 12.Txb7 0-0 13.Txc7 Sxc3 14.dxe6 dxe6 15.Se5** Fremad! Sort skal ikke uden videre have lov til at udvikle springeren på b8 og fuske med sine to springere. **15...Sb5 16.Te7 Sd4 17.0-0 f6 18.Sd7 Ta7??** En grov fejl i en tabt stilling. Men efter fx springerafbytning på d7 (eller tårnafbytningen efter Sc6 og Sxf8), taber sort en af de svage hvidfældede bønder på a6 eller e6.

Den oprindelige plan med at forenkles stillingen med Sxf8, fungerer ikke længere pgra. Txe7, hvorefter springeren er fanget. Men så kan man da altid give en skak! **19.Sxf6+** Opg. At komme ned med et rent tårn var alligevel for meget og min modstander, der gav op. **1-0**

Roskilde – Farum 2

Af Frank Rasmussen

Holdturneringen startede på udebane mod Roskilde, som vi som regel har meget jævnbyrdige opgør mod. Denne gang var det dog lige ved at gå galt. På forhånd var der afbud fra Torben Brahe og Reto Sørensen, så vi måtte stille med to reserver.

Per Ertbjerg
Allan Bjørn Jensen
Knud Overgaard
Frank Rasmussen
Ejvind Møller
Karol Alster
Helge Hartvig
Per Hagerup

Med afbudet fra Torben måtte jeg lige sikre mig at der var biler nok. Jeg kunne selv køre og jeg vidste at Per også havde en bil. Vi ventede derfor tålmodigt på Farum Station på at Per skulle dukke op. Det gjorde han ikke, og da jeg ringede til ham fik jeg at vide at han "kørte selv". Heldigvis havde Helge taget sin bil med, så det lykkedes alligevel, men det var en slem forskrækkelse, som lærte mig at jeg nok må gøre lidt mere ud af at sikre mig at der kommer biler nok til udekampene.

Matchen kom i gang som planlagt og da vi var godt forberedte på den nye betænkningstid, som er den samme vi benytter i EMT'en, var målet at vinde 0-8.

Sådan gik det ikke. Efter kort tid var Allan helt nedspillet og forlod os i nedtrykt sindstilstand. Vi må håbe han kommer ovenpå igen inden næste match.

Ganske kort tid efter meldte Per at hans parti endte remis. Det var en ægte stormesterremis:

Hvid: Flemming Guttknecht

Sort: Per Hagerup

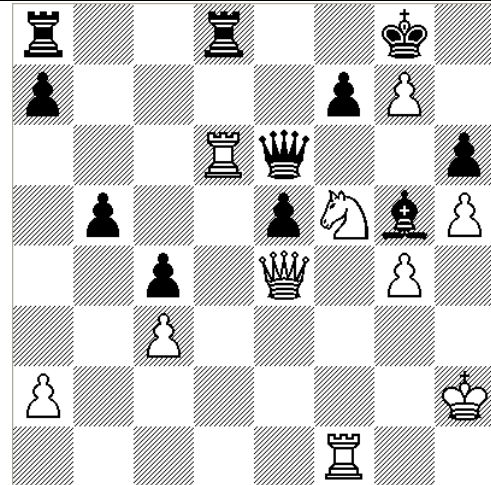
1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.Sf3 0-0
5.e4 d6 6.Le2 c6 7.0-0 Sbd7 8.Le3
Sg4 9.Lg5 h6 10.Lh4 Te8 11.h3 Sgf6
12.Dc2 e5 13.Tad1 Dc7 14.Lg3 Sh5
15.Lh2 Sf4 16.Lxf4 exf4 17.Dc1 g5
18.Tfe1 Sf8 19.b4 Sg6= Et fejlfrit
parti, men ikke specielt underholdende.
Efter min mening var der masser af
spil endnu i den stilling. Per Hagerup
har lovet at hvis han får hvid næste
gang, vil han vise ægte Farum-
kampånd og spille på gevinst. 1/2-1/2

Som holdleder måtte jeg jo så selv vise
hvordan det skal gøres.

Hvid: Mads Jensen

Sort: Frank Rasmussen

1.e4 c5 2.Sc3 d6 3.g3 Sf6 4.Lg2 Sc6
5.f4 e5 6.d3 Le7 7.Sf3 0-0 8.0-0 Lg4
9.Se2 b5 10.h3 Ld7 11.g4 Dc8 12.f5
h6 13.Sg3 Sh7 14.h4 Dd8 15.h5 Hvid
har taget en risiko og angriber min
konge med bønderne fra sin egen
kongestilling hvorved han jo
blotlægger sin egen konge. Opgaven
for sort er at prøve at omgå de
fremskudte bønder og helst åbne
spillet, og det sker bedst i centrum.
15...Sd4 16.c3 Sxf3+ 17.Lxf3 Lh4
18.Se2 Sg5 19.Lg2 Lc6 20.Dc2 d5
21.Le3 dxe4 22.dxe4 c4 23.Tad1 De7
24.b4 Tfd8 Her føler jeg mig rigtig
godt tilpas. e4 kommer under kraftig
beskydning. 25.Lc5 Db7 26.f6 Sxe4
27.fxc7 Sxc5 28.Lxc6 Dxc6 29.bxc5
Dxc5+ 30.Kh2 De7 31.De4 De8
32.Sg3 Lg5? Det var faktisk min
oprindelige plan at slå springeren på
g3, men af en eller anden grund
besluttede jeg her at løberen var en god
brik at beholde og nu får hvid et vidst
modspil. 33.Sf5 De6 34.Td6!



Det var en grim overraskelse. Tårnet
på a8 står i slag efter Txd6. Jeg bliver
nødt til at ofre en kvalitet. Jeg mener
dog stadig at jeg står bedst, men nu er
det ikke så klart mere. 34...Txd6
35.Sxd6 [35.Dxa8+!? Td8 36.Dxa7]
35...Dxd6 [35...Td8 går ikke på grund
af 36.Sxf7 Td2+ 37.Kh3 Kxg7
38.Sxg5 hxg5 39.Tf5] 36.Dxa8+ Kxg7
37.Dxa7 Dd2+ 38.Df2 Lf4+ 39.Kg2
Dxc3 40.g5? hxg5 41.h6+? OK, hvis
han gerne vil tabe siger jeg da ikke nej
tak til to ekstra bønder. 41...Kxh6
42.Th1+ Kg7 43.Th3 Dd4 44.Dc2
Dd2+ 45.Dxd2 Lxd2 Hvid har en
kvalitet mere, men sort har rigtig
mange bønder. Sempel plan: DET
HELE FREMAD: 46.Kf2 b4 47.Ke2
c3 48.Td3 Lc1 49.Kd1 La3 50.Td7
Kg6 51.Tc7 f6 52.Ke2 Kf5 53.Tc4 g4
54.Kf2 e4 55.Kg3!? Kg5 56.Tc8 f5
57.Tg8+ Kf6 58.Tc8 Ke5 59.Tc5+
Kd4 60.Tc8 e3 61.Td8+ Ke4 62.Te8+
Kd3 63.Td8+ Ke2 64.Tc8 Kd1
65.Tc4 c2 66.Td4+ Ke1 0-1

Ejvind Møller og Karol Alster tabte
deres partier og Per Ertbjerg var vidst
lidt heldig at holde remis i tidnøden,
men da både Knud Overgaard og
Helge Hartvig vandt reddede vi æren
med slutresultatet 4-4.

Farum Odysseus

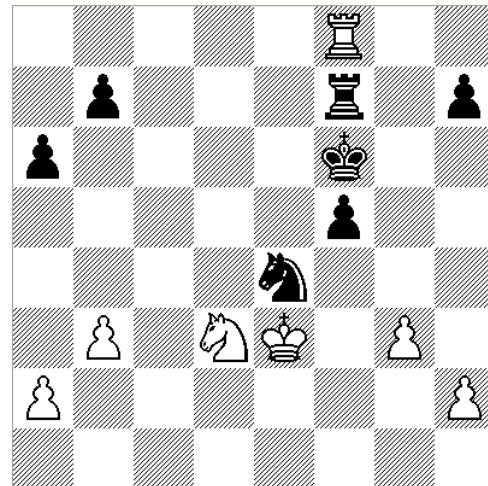
Hvid: Strange,M

Sort: Nielsen,J

[Strange,Mikkel]

1.f4 g6 2.Sf3 Lg7 3.e3 d6 4.d4 Sd7
 5.Lc4 Sb6 6.Lb3 d5 7.0-0 Sf6 8.Sbd2
 Lf5 9.Se5 Se4 10.Sdf3 c5 11.c4 f6
 12.La4+ [12.Sh4 Er et kvalificeret
 offer. Hvorvidt hvid kan vinde efter
 12...fxe5 13.Sxf5 gxf5 14.Dh5+ Kd7 er
 imidlertid ikke klart.] 12...Kf8 13.Sd3
 dxc4 [13...Sxc4] 14.Sxc5 Sxc5
 15.dxc5 Dxd1 Med remistilbud.
 16.Lxd1 Sd7 17.Le2 Sxc5 18.Lxc4
 Le6 19.Lxe6! Sxe6 20.f5 gxf5 21.Sh4
 Td8 22.Sxf5 Kf7 23.b3 Td7 24.La3
 Tc8!?! Efter det naturlige Thd8 25
 Tac1 står sort meget solidt, men uden
 aktive muligheder. Tekstrækket taber
 en bonde, men giver til gengæld sort
 aktivt spil. Sort havde naturligvis ikke
 set det næste træk, så havde han uden
 tvivl valgt det mere solide Thd8.
 25.Lxe7! Tc2 26.Lb4 [26.Sxg7 Sxg7
 27.Lxf6 er naturligvis fint for hvid,
 men efter 26 Kxe7 så jeg ingen fordel
 for hvid i forhold til partiet.] 26...Lf8!
 Godt forsvarsspil. Den dårlige løber
 byttes af og hvid kan ikke genvinde 2.
 række. 27.Lxf8 Kxf8 28.Sh4 Ke7
 29.Sf3 Tdc7 30.Se1!?! Eneste
 gevinstforsøg. Efter Sd4, Sxd4 er det
 nærmest sort der har fordel. 30...Te2
 31.Tf3 Sg5 32.Tg3 Tc3 33.Kf1 Tcx3
 34.Tc1 Kd7 35.Txe3 Txe3 36.Tc5
 Te7 [Efter 36...Te5 ville jeg nok have
 forsøgt at bevise gyldigheden af
 Kaspers meget vigtige læresætning:
 "Hvis bondeslutspillet vinder, så gør
 springerslutspillet det også" *[Udtalt af
 Sune efter sit parti mod Bogø på
 Ellegården, red.]*, ved at spille
 37.Txe5!?! fxe5 Naturligvis er det
 kompliceret, men hvid har i hvert fald
 gevinstchancer.] 37.Sd3 Se4 38.Td5+
 Ke6 39.Sf4+ Kf7 40.g3 Effekten af
 hvids tilbagelevering af bonden viser

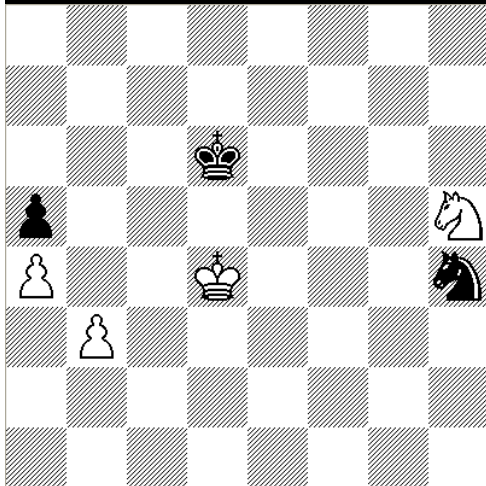
sig nu. Hvid har en ganske lille fordel
 at spille på. Jeg valgte at forfølge en
 gevinstplan, som i første omgang
 handlede om at trække hurtigt og
 solidt, snarere end at forsøge at finde
 en killer-plan med det samme. For
 derefter i anden omgang, når jeg havde
 fået en tidsfordel at udnytte den i
 kombination med min lille fordel, som
 gerne skulle bestå så længe. Den plan
 holdt fint. Jeg oparbejdede en fordel på
 10-15 minutter i løbet af de næste 8
 træk, og fastholdt et plus på klokken
 helt til den bitre ende. 40...a6 41.Kg2
 Sc3 42.Td2 Se4 Med remistilbud.
 43.Tc2 Td7 44.Kf3 f5 [44...Td2
 45.Tc7+ duer jo ikke.] 45.Ke3 Kf6
 46.Tc8 Kf7 47.Sd3 Kf6 48.Tf8+ Tf7
 Hvid trækker.



Med eller uden tårne? 49.Td8?
 Temmeligt sikkert den forkerte
 løsning, men jeg forfulgte som nævnt
 en overordnet plan med hurtigt og
 sikkert spil, fremfor at regne længe på
 om dette var stillingen hvor jeg skulle
 slå til. Igen med Kaspers læresætning
 for øje kiggede jeg kortvarigt på 49
 Txf7, Kxf7 50 Kf4, Kf6 og vurderede
 bondeslutspillet til at være remis,
 hvilket springerslutspillet så nok også
 var. Hvad jeg overså var 50 Kd4! med
 endog særdeles gode gevinstchancer.
 Uden springerne er gevinsten
 elementær: Hvids konge går til b6.
 Hvis sort går til kongefløjten kommer

han for sent, går han til c8 kommer han i træktvang efter f.eks. a3 og må videre til b8, hvorefter hvid går tilbage og henter bonden på f5. Med springere er gevinsten lidt mere kompliceret, men stillingen efter [49.Txf7+ Kxf7 50.Kd4 Kf6 (på Ke6 går hvid over i det nævnte bondeslutspil med Sc5+)
51.Sc5 Sd6 52.Kd5 Ke7 er rimeligt overbevisende. Sort kan forsøge at få modspil tidligere med f.eks. 50 Sd2, men det er svært at tro på det.]
49...Sg5 50.Sf4 Te7+ 51.Kd3 Ke5 52.a4 Se6 53.Td5+ Kf6 54.Td6 Ke5
Hvid trækker. Hvad med bondeslutspillet? **55.Td5+** Denne gang heldigvis den rigtige løsning. Bondeslutspillet giver ingen gevinst. En mulig variant er [55.Txe6+ Txe6 56.Sxe6 Kxe6 57.Kd4 Kd6 58.a5 Kc6 59.Ke5 Kb5 60.Kxf5 Kxa5 61.g4 Kb4 62.g5 a5 63.h4 b5 64.h5 a4 65.bxa4 bxa4 66.g6 hxg6+ 67.hxg6 a3 68.g7 a2 69.g8D a1D med remis.] **55...Kf6 56.Se2 h5 57.h4** Nu derimod ville bondeslutspillet vinde, men det tillader sort selvfølgelig ikke. **57...Tg7 58.Ke3 Te7 59.Kf3 Tc7 60.Td3 Ke5 61.Te3+ Kf6** Hvid trækker: Hvad med tårnslutspillet efter Sf4, Sxf4, Kxf4?
62.Td3 Igen rigtigt. Tårnslutspillet giver ikke noget. Nøgleftet i sorts forsvar er b4. Kan han få tårnet derhen er remisen klar, og det er nemt at opnå med [62.Sf4 Sxf4 63.Kxf4 Td7 fulgt af Td4 og Tb4.] **62...Ke5 63.Td2 a5 64.Td3 b6 65.Te3+ Kf6 66.Sc3 Sd4+ 67.Kf2** [67.Kf4?? for lige at gentage stillingen en gang med Se6+ og Kf3 ville have været en rigtigt skidt ide efter 67...Txc3!] **67...Td7 68.Td3** Sort trækker. Hvid 'truer' Se2 eller Sb5, men sort kan vel roligt indlade sig på bondeslutspillet efter Ke5 69 Se2, Ke4? **68...Ke6!** [68...Ke5? 69.Se2 Ke4 70.Sf4!! (70.Txd4+ Txd4 71.Sxd4

Kxd4 72.Kf3 Kc3 73.Kf4 Kxb3 74.Kxf5 Kxa4 75.g4 hxg4 76.Kxg4 b5 og sort får endda et slutspil med D + randbonde mod Dronning. Remis ifølge teorien, men i praksis vinder det de fleste gange.) Med den ubehagelige trussel Te3 mat. Sort må svare 70...Ke5 men har oplagt tabt en hel del terræn efter 71.Sxh5] **69.Sb1!?** På vej mod c4. Hvid kunne i stedet have taget et bondeslutspil med 69 Se2, men efter Sxe2 70 Txd7, Kxd7 71 Kxe2, Ke6 holder sort oppositionen og derved remis. **69...Sc6** Hvid trækker. Hvad med springerslutspillet? **70.Txd7!** Men hov, bondeslutspillet er jo remis? Ganske vist, men ingen regel uden undtagelse. Sorts springer står faktisk skidt i forhold til at angribe hvids bønder og det giver hvid en fordel at spille på. Beslutningen om at bytte tårnene bliver naturligvis lettet af at hvids springer ville stå forkert efter alle andre træk. **70...Kxd7 71.Ke3 Ke6 72.Sd2 Se7 73.Sc4 Sd5+ 74.Kd4** Nu fik hvid faktisk med 25 træks forsinkelse den opstilling af konger og springere som kunne være opstået efter 49 Txf7 (som jo desværre ikke blev spillet). **74...f4! 75.gxf4 Sxf4 76.Sxb6 Sg6 77.Sd5** [77.b4!/? Er et kvalificeret gevinstforsøg. Efter 77...axb4 78.a5 Kd6 79.a6 Se7 er der en slags træktvang på brættet. Jeg tror hvid vinder ved korrekt spil, men med kun 6 minutter til færdigspil kan det blive hvad som helst.; 77.Sc4 Sxh4 78.Sxa5 vinder ikke efter Sf5+. Sort kan ikke nå h-bonden med springeren efter Kc5, og efter Ke4, h4, Kf3, Kd5 kan den hvide springer næppe skærme de 2 bønder længe nok til at kongen kan nå tilbage fra h-linien. (78.Kc5 Sf3 79.Kb6 Sd4 giver heller ingen gevinstchancer.)] **77...Sxh4 78.Sf4+ Kd6 79.Sxh5**



Her stopper notationen desværre. Hvid havde på dette tidspunkt 3 minutter mod sorts 30 sekunder. 20 træk senere overskred sort tiden, i en stilling hvor bondestillingen stadig var som i det sidste diagram. Sort nåede at tilbyde remis endnu engang, men 3. gang er ikke altid lykkens gang.

Hvorvidt diagramstillingen kan vindes er et åbent spørgsmål. Skal vi vende tilbage til den læresætning som blev temaet i de sidste 4 timer af partiet: "Hvis bondeslutspillet vinder gør springerslutspillet det også", må vi konkludere at stillingen er remis. Med springerne på er der dog en klar gevinstplan: Hvids springer skal til c4, for at tvinge sorts konge til a6. Derefter går hvid til c6 eller c7 med kongen, giver en springerskak på c5 for at tvinge sorts konge tilbage og går derefter til b5 med kongen, med gevinst. Hvorvidt denne plan kan realiseres med sorts springer jagende rundt på brættet er dog et åbent spørgsmål. En anden gevinstplan opstod faktisk i partiet, hvor hvid lod sin konge trænge tilbage til b2, mens sort stolt erobrede feltet b4. Nu manglede bare en springerskak på d3 til at fuldende den kvalte mat, som Søren Bogø pointerede efter partiet. Springerskaken kom da også, men fra d5 så sorts konge kunne undslippe via c5. Et meget interessant parti, hvor min

modstander godt kunne have fortjent belønning for sit fine forsvarsspil. **1-0**

Vinderen er ham, der laver den næstsidste fejl

Af Jacob K. Høyer

Da jeg kom hjem efter holdkampen mod Odysseus, fortalte jeg min kone, at jeg havde vundet, men havde været ualmindelig heldig. "Nej!" udbrød hun, hvorefter jeg kom til at tænke på ovenstående citat (fra Larsen?):

Vinderen er ham, der laver den næstsidste fejl... Partiet er fuld af fejl, men min modstander havde dog et par fine træk ind i mellem, der fortjener at se dagens lys, mens mine træk mest fortjener en tur i skraldespanden. Jeg havde vanen tro ikke rigtigt forberedt mig til partiet på trods af, at partiet mod Odysseus var det eneste, jeg tabte i sidste sæson. På grund af afbud havde jeg dog dengang spillet på fjerdebræt, så jeg regnede med, at jeg denne gang ville få en anden modstander.

Hvid: Søren Klausen

Sort: Jacob K. Høyer

1.e4 Min modstander sidste år havde rullet mig i Siciliansk i c3-varianten, som jeg absolut ikke kender meget til. Jeg overvejede derfor, at spille Skandinavisk som jeg spillede en del i slutningen af 80'erne (!), hvor jeg rent faktisk læste lidt teori! Til sidst besluttede jeg mig dog for igen at gå ind i Siciliansk, for partiet sidste år var da mod en anden modstander ?! **1...c5**
2.c3 Ak, ja. Det var den same modstander og den same åbning, som jeg ikke var blevet meget klogere i forhold til, sidste år. Ud over, at jeg måtte prøve noget andet end sidst.
2...d5 3.exd5 Dxd5 4.d4 cxd4 5.cxd4

Sf6 6.Sc3 Jeg mente, at dronningen sidste år gik til d6, så jeg besluttede mig for at sende hende til a5. **6...Da5 7.Sf3 e6 8.Ld3 Lb4** Med planen at spille mod enten en isoleret d-bonde eller et par hængebønder i c og d linien. **9.0-0 Lxc3 10.bxc3 Dxc3?** Set i bagklogskabens lys forstår jeg ikke dette træk, der strider mod alle principper om udvikling. Sort har masser af naturlige udviklingstræk, som ville have ført ind i førnævnte plan. Da jeg tog bonden havde jeg dog kun kigget på 11. Lb5+ og de efterfølgende forviklinger, som jeg mente var OK for sort. Hvids næste stærke træk havde jeg ikke skænket en tanke... **11.Lh6! 0-0** Eneste træk. Hvid får dog et meget stærkt angreb! Herefter følger tidsforbruget en normal udvikling: Hvid begynder at bruge en del tid, fordi han skal vælge mellem mange gode træk, mens sort spiller relativt hurtigt, fordi de fleste træk er tvungne. **12.Tc1 Da3 13.Dd2 Sbd7 14.Tc3 Dd6 15.Dg5 Se8?**

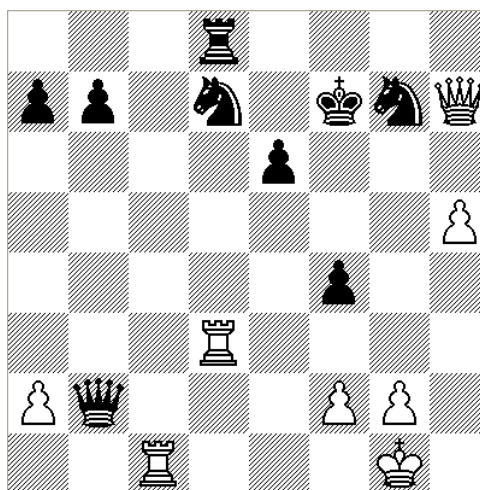
Tidsforbruget er allerede tydeligt: Hvid har brugt 1.26, mens sort blot har brugt 0.47. Jeg overvejede at give kvaliteten med g6 i stedet for at rykke springeren baglæns, hvilket nok havde været stærkere. Hvis hvid modtager, får sort afværget det værste angreb og er kun nede med et tårn mod løber + bonde. Desuden har sort spil mod d4-bonden og et stærkt d5 felt. Da jeg alligevel valgte Se8, skyldtes det, at jeg ikke havde set hvids næste stærke træk.

16.Tfc1 Sb6 17.Lxg7 Sxg7 18.Dh6?

Efter at have spillet glimrende begynder fejlene nu også at snige sig ind i det hvide spil. Tiden begyndte at trykke. Her havde han en enkelt gevinst: [18.Lxh7+ Kxh7 19.Dh4+ Kg8 20.Sg5 med stærkt angreb! Fx 20...Te8 21.Dh7+ Kf8 22.Tf3 Ke7 23.Dxg7 Tf8 24.Sxf7 og angrebet slår igennem.] **18...f5 19.Sg5 Tf7**

20.Dxh7+ Kf8 21.Sxf7! Fortsætter

angrebet! En anden mulighed havde været: [21.Dh8+ Ke7 22.Sxf7 Kxf7 23.Txc8 der giver et fordelagtigt slutspil, som dog ikke er helt enkelt.] **21...Kxf7 22.Lb5** Synliggør sorts store problem: dækningen af 7. række! **22...Ld7 23.Tg3** Hvid ryger desværre ikke i finten: [23.Tc7 Tc8 24.Txd7+ Dxd7 25.Lxd7 Txc1#] **23...Dxd4 24.Lxd7 Sxd7 25.h4!** En enkel plan! Fribonden skal frem! Samtidigt skabes der luft til kongen. **25...Td8** Et forsøg på at aktivere tårnet og dække 7. række. **26.h5!** Hvor kan skak være enkelt! Der er ikke noget forsvar mod bondens videre fremmarch. Jeg kiggede lidt på: [26...Sf8 27.Tc7+ Td7 28.Txd7+ Sxd7 hvor jeg ledte efter lidt fusk med dronningen. Da jeg ikke kunne finde noget, ville jeg lige spørge hvid, hvor hans tårne skulle stå. Med under 2 minutter tilbage, skal han selvfølgelig have noget at tænke over.] **26...f4 27.Td3** Han faldt desværre ikke i første forsøg: [27.Tg4? Sf8 28.Tc7+ Td7 29.Txd7+ Sxd7 30.h6 Dd1+ 31.Kh2 Dxg4] Nå, så måtte jeg jo spørge det andet tårn: **27...Db2**



28.Tcd1? Tårnet skulle have været til c7, hvorefter sort kan give op! Hvid ville dog gerne beskytte 1. række mod hævnskakker. **28...Sf8!** Ups, den havde hvid ikke fået med! **29.De4 Txd3 30.Txd3 Sxh5** Haps, der røg

fribonden! **31.Tb3 Dc1+ 32.Kh2 Sf6!**
 Hvids vinge var helt oppe i det røde felt, mens jeg havde lidt over en halv time igen. Jeg besluttede mig derfor til at forsætte aktiveringen af klodserne frem for at spille tid på nogle visne bønder på dronningefløjen, hvilket måske objektivt set nok havde været stærkere. **33.Txb7+ S8d7 34.Dd4?**
 Eneste træk var Df3. **34...Sg4+ 35.Kh3 Dh1+ 36.Kxg4 Dxc2+ 37.Kxf4 Dxb7**
 Opg. 0-1

Farum 2 - Svogerslev

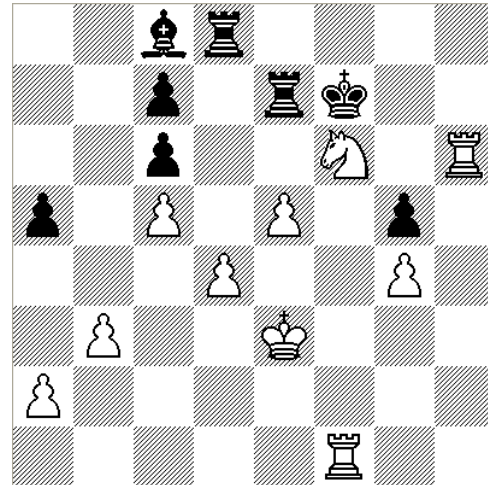
Af Frank Rasmussen

I 2. runde skulle vi møde Svogerslev. Jeg besluttede at vi skulle kæmpe for en sejr og rundens mantra blev at vi ikke måtte tage remis før første tidskontrol. Det fik jeg vidst ikke fortalt Knud Overgaard, som tog en hurtig remis. Hm! Per Hagerup havde imidlertid forstået det. Han spillede følgende flotte parti:

Hvid: Per Hagerup
Sort: Mark Pedersen

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sf6 4.0-0 a6 5.La4 Lc5 6.c3 d5 Uden at redaktøren kender noget til denne variant, synes det som om at sort blander 3-4 systemer sammen, hvilket Per omgående straffer. **7.exd5 Dxd5 8.Lxc6+ bxc6 9.Sxe5 Haps!**
 Springerens byder damen op til dans, den kan ikke slås og nu går det stejlt ned ad bakke for sort. **9...0-0 10.d4 Ld6 11.c4 De6 12.f4 Lxe5 13.fxe5 Sg4 14.h3 Sh6 15.Lxh6 Dxc6 16.Df3 De6 17.Sd2 Dd7 18.De3 Tb8 19.b3 Td8 20.Sf3 De7 21.Tad1 Lb7** Hvid er færdigudviklet, har en bonde samt en

springer der kan hoppe rundt og skabe svækkelser i den sorte lejr. **22.Df4 Td7 23.Td2 Tbd8 24.h4 h6 25.c5 a5 26.Te1 Tf8 27.Dg4 Te8 28.h5 La6 29.Sh4 De6 30.Sf5 g6 31.hxg6 Dxc6 32.Dxc6+ fxc6 33.Sxh6+ Haps igen! 33...Kg7 34.Sg4 Tde7 35.Sf6 Td8**



36.Ted1 Lb7 37.g4 Kh6 38.Kg2 g5 39.Kf3 Kg6 40.Ke3 Kf7 41.Th1 Kg6 42.Tdh2 Lc8 43.Th6+ Kf7 44.Tf1!!

Sort er ved at løbe tør for gode felter til kongen... **44...Ke6 45.Sg8+ Kd7 46.Sxe7 Kxe7 47.Th7+ Ke6 48.Tf6+ Kd5 49.Txc7 Lxg4 50.Tcxc6 Lh3 51.Tcd6+ Txd6 52.Txd6# 1-0**
 Ejvind Møller havde forstået det lidt for godt og tog remis efter præcis 32 træk, som jo er første tidskontrol. Hm! Torben Brahe vandt sit parti i flot stil, og så gjorde det ikke så meget at Frode Thomsen kom ud i et slemt uvejr og tabte. Per Ertbjerg, Helge Hartvig og jeg kæmpede alle bravt for sejren, men måtte alle nøjes med remis. så slutresultatet blev **4.5 – 3.5** til Farum. Vi kan vidst takke Per Hagerup (og Torben Brahe selvfølgelig) for den sejr.

Næste gang går vi efter 8-0 til Farum!

EMT efterår 2006, Gruppe 1										
Nr. Navn	1	2	3	4	5	I alt	Plac	Forv.	Ny R	
1 Frank Rasmussen, 1720 Tlf. 26 29 01 39	⁶ 0	^{2 3} 1	^{4 5} 0	^{1 2} ½	^{3 4} 1	2½	3-4	2,00	1735	
2 Bjarne Pedersen, 1590 Tlf. 44 95 35 21	^{5 1} ½	⁶ 0	^{3 4} 0	^{5 1} 0	² 0	½	6	0,90	1572	
3 Per Ertbjerg, 1926 Tlf. 28 91 41 88	^{4 5} 0	^{1 2} 1	^{3 4} 1	^{5 1} 1	⁶ 0	3	2	3,35	1915	
4 Knud Overgaard, 1772 Tlf. 45 42 09 51	³ 1	⁶ 0	^{5 1} 0	² ½	¹ 1	2½	3-4	1,60	1769	
5 Frode Thomsen, 1653 Tlf. 44 95 15 41	² ½	^{3 4} 0	⁶ 1	¹ 0	¹ 0	1½	5	1,55	1651	
6 Peter Thorsbro, 2188 Tlf. 35 84 05 05	¹ 1	^{4 2} 1	^{5 3} 1	¹ 1	¹ 1	5	1	4,65	2195	

EMT efterår 2005, Gruppe 2										
Nr. Navn	1	2	3	4	5	I alt	Plac	Forv.	Ny R	
1 Helge Hartvig, 1395 Tlf. 44 95 37 93	² 1	⁷ 1	³ 0	⁸ 0	⁶ 1	3	3-6	2,35	1425	
2 Torben Brahe Chr. 1523 Tlf. 44 95 44 46	¹ 0	^{6 9} 1	³ 1	⁸ ½	¹ 1	3½	2	3,50	1523	
3 Karol Alster, 1400 Tlf. 44 95 37 67; 61272584	⁴ ½	^{9 1} 1	^{2 5} 1	^{1 0} ½	³ 0	3	3-6	2,70	1413	
4 Jørgen Yvan, 1062 Tlf. 44 95 05 48	^{3 5} ½	^{4 7} 0	^{8 9} 0	^{1 0} 0	^{1 0} 1	1½	9	1,60	1058	
5 Torben W. Petersen 1449 Tlf. 26 27 39 71	⁶ ½	^{4 7} 1	^{1 0} ½	^{1 0} 1	³ 1	4	1	3,50	1472	
6 Jan Ellegaard, 1421 Tlf. 45 81 50 80	^{5 2} ½	^{1 0} 0	^{1 0} 1	^{7 1} ½	¹ 0	2	7-8	2,80	1385	
7 Ejvind Møller, 1454 Tlf. 44 95 23 11	⁸ 1	¹ 0	^{5 6} ½	⁹ ½	¹ 0	2	7-8	3,00	1410	
8 Arne Hagerup, 1295 Tlf. 51 34 09 58	^{7 1 0} 0	⁴ 1	¹ 1	¹ 1	² 0	3	3-6	2,65	1311	
9 Eivind Jensen, 1360 Tlf. 48 18 70 01	^{1 0} 1	³ 0	² 0	^{4 7} 1	¹ 1	3	3-6	2,95	1363	
10 Oversidder	⁹ 0	⁸ 0	⁶ 0	⁵ 0	⁴ 0	0		0		

DEC	Ti. 5/12	Efterårs – EMT, 5. R.
	Sø. 10/12	Hillerød - Farum
	Ti. 12/12	Hyggeskak
	On 13/12	Solrød – Farum 2
	Ti. 19/12	Juleafslutning
JAN	Ti. 2/1	KM i Lynskak 2006
	Ti. 9/1	Klubmesterskab, 1. R.
	Sø. 14/1	Farum - KS
	Ti. 16/1	Topalov – en mester der er til at forstå...
	Ti. 23/1	Klubmesterskab, 2. R.
	Sø. 28/1	BMS Skak - Farum
	Ti. 30/1	Farum 2 - Jyllinge
FEB	Ti. 6/2	Klubmesterskab, 3. R.
	Ti. 13/2	Klubmesterskab-udsat
	Ti. 20/2	Klubmesterskab, 4. R.
	Ti. 27/2	Klubmesterskab, 5. R.
MAR	Sø. 4/3	Frederiksberg - Farum
	Ti. 6/3	Skaktræning v/ Peter Thorsbro. Tema: Isolani
	Ti. 13/3	Klubmesterskab, 6. R.
	Ti. 20/3	Klubmesterskab, 7. R.
	Lø 24/3	Bornholm 2 – Farum 2
	Sø. 25/3	Farum - Tåstrup (Sidste runde i 1.div.)
	Ti. 27/3	Skaktræning v/ Peter Thorsbro. Tema: Dobbeltbønder
	On 28/3	Farum 2 – Birkerød 2 (Sidste runde i A2)



Bestyrelsen

Formand

Frank Rasmussen
Rytterhaven 56
3520 Farum
Tlf.: 4499 0882
frankrasmussen443@hotmail.com

Næstformand

Peter Thorsbro
Palholmvej 102, 1.th
3520 Farum
Tlf.: 2283 3693
peter@thorsbro.dk

Kasserer

Reto Utiger Sørensen
Rosenvænget 5
3520 Farum
Tlf.: 4495 1025
retosorensen@ofir.dk

Spillested

Ellegården
Stavnsholtvej 168
3520 Farum
Tlf.: 4499 0778

Vi spiller hver tirsdag mellem
kl. 19.00-24.00

www.farumskakklub.dk

Turneringsleder

Per Ertbjerg
Dianas Have 61
2970 Hørsholm
Tlf.: 2891 4188
peer@kvl.dk

Juniorleder

Vakant

Kontakt Formanden

Sekretær

Jan Ellegaard
Bistrupvej 175
3460 Birkerød
Tlf.: 4581 5080
ellegaard@fasttvnet.dk

Redaktør

Kasper Damm
Skibelundvej 25, st.tv
2720 Vanløse
Tlf.: 2421 2841
kasper@bjergtop.dk